

Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



## **ProInCa**

**Содействие инновационному потенциалу высшего образования в области сестринского дела через реформирование здравоохранения**

### **D.2.2.2**

**Национальные учебные материалы по доказательной сестринской практике для медицинских университетов, колледжей и медицинских учреждений**

**РП 2.2 Эффективность и качество через доказательную сестринскую практику**



**Жулдыз Жетмекова, Магистр(Сестринское дело), Матей Бахун, Магистр (Сестринское дело), бакалавр(педагогика), Старший лектор**

28.01.2021

# Table of Contents

1	Введение .....	4
1.	Мастер-класс "Эффективность и качество на основе доказательного сестринского дела" 5	
2.	Пилотирование национальных учебных материалов по доказательной сестринской практике на уровне бакалавриата сестринского дела.....	6
3.	Мастер-класс "Движение вперед к эффективности и качеству на основе доказательной сестринской практики" .....	9
a.	Приложения.....	12
1.	Приложение 1- Программа мастер класса - “Эффективность и качество через доказательное сестринское дело” .....	12
2.	Приложение 2 – Типовая учебная программа Основы доказательной сестринской практики .....	16
3.	Приложение 3 – Типовой учебный план Продвинутой курс доказательной сестринской практики .....	33
4.	Приложение 5 – Анкета оценки навыков сестринского дела, основанных на доказательствах.....	34
	Приложение 6 – Анкета для преподавателей, использующих национальные учебные материалы по доказательной практике для медсестер .....	43
	Приложение 7 Программа мастер класса - “Доказательное сестринское дело –внедрение признанных наилучших практик” .....	44

## Отказ от ответственности:

Данный проект финансируется при поддержке Европейской комиссии. Публикация отражает точку зрения только автора, следовательно, Комиссия не может нести ответственность за любое использование содержащейся в ней информации.



## Резюме

Создание национальных учебных материалов на тему доказательной сестринской практики связано со следующими шагами и мероприятиями: мастер-класс «Эффективность и качество на основе доказательного сестринского дела», который прошел на факультете здравоохранения Анжелы Бошкиной (ABFHC) в Словении в 2018 году, где казахстанские и европейские участники активно участвовали в подготовке типовых учебных планов курса доказательной практики. Эти программы были подготовлены для уровня бакалавриата (базовый и продвинутый курс доказательной практики) и магистратуры. Они состоят из планов лекций, практических занятий и инструкций по самостоятельной работе студента. После этого материалы в виде презентаций и упражнений (всего 16 материалов) были переведены с английского на русский и казахский языки и опробованы среди студентов 4 казахстанских медицинских вузов и 1 Высшего медицинского колледжа. Преподаватели, использующие материалы также дали обратную связь о полезности материалов. В апреле 2020 года был организован мастер-класс «Движение вперед к эффективности и качеству на основе доказательного сестринского дела», на котором были представлены основные доработанные национальные материалы по доказательной сестринской практике более чем 170 казахстанским участникам, а докладчиками выступали казахстанские и европейские эксперты.



# 1 Введение

Практика, основанная на доказательствах, является пожизненным подходом к решению проблем в области оказания медицинской помощи, который объединяет наилучшие фактические данные из хорошо продуманных исследований и интегрирует их с предпочтениями и ценностями пациента и опытом врача, который включает данные о пациентах (Melnyk, et al., 2014). Знание доказательной практики, навыки поиска научных данных для оценки их достоверности и преобразования научных данных в практические решения необходимы работникам здравоохранения в их повседневной деятельности. (Melnyk, et al., 2018). Авторы (Ely, et al., 2005; Pravikoff, 2005; Titler, 2009; Melnyk, et al., 2012; Heikkila, et al., 2017) установили, что основными препятствиями для осуществления ДСП являются высокое время потребления, недостаточные знания и навыки ДСП, строгий процесс обучения, организационная культура, отсутствие наставников и ресурсов, сопротивление лидеров или коллег, низкий уровень английского языка, большая рабочая нагрузка, отсутствие доступа к Интернету или базам данных и нехватка времени для чтения исследований, критической оценки фактических данных и реализации новых идей на рабочем месте.

В Казахстане обучение исследовательским навыкам медсестер связано с развитием доказательной медицины и центров доказательной медицины в медицинских университетах. В 2009 - 2015 годах учебные программы по уходу включали в себя основанные на фактических данных медицинские термины, в то время, когда медсестры во всем мире практиковали основанные на фактических данных модели практики ухода. В 2015 году с помощью существенных изменений, внесенных в высшее сестринское образование, сформировались профессиональные компетенции для прикладного и академического бакалавриата на базе Европейской федерации сестринского дела.

В 2017 году четыре медицинских вуза присоединились к проекту «Содействие инновационному потенциалу высшего образования в области сестринского дела через реформирование здравоохранения», со-финансируемая программой Европейского союза «Эразмус+» (ProInCa), целью которого является развитие устойчивого инновационного потенциала казахстанских медицинских университетов по модернизации сестринского дела. Проект координируется Университетом прикладных наук JAMK из Финляндии и



поддерживается Министерством образования и науки Республики Казахстан. Одной из задач проекта было создание научно-практического потенциала для студентов-медсестер, которые будут способствовать изменениям в клинической практике медицинских сестер, образовании и науке.

В рамках рабочего пакета проекта ProInCa 2.2 «Эффективность и качество на основе доказательного сестринского дела» планировалось изучить передовую практику научно-доказательной деятельности в области образования, практики и исследований европейских университетов и подготовить национальные учебные материалы по доказательной подготовке для их использования в казахстанских медицинских университетах и медицинских колледжах. Был проведен ряд мероприятий, таких, как мастер-классы, разработка и пилотирование национальных учебных материалов, обследование среди студентов-медсестер и преподавателей сестринского дела в целях разработки национальных учебных материалов по вопросам доказательной сестринской практики.

## 1. Мастер-класс "Эффективность и качество на основе доказательного сестринского дела"

В попытке ускорить внедрение доказательной практики в области сестринского дела по всему Казахстану 12-16 ноября 2018 года был проведен мастер-класс «Эффективность и качество на основе доказательной сестринской практики» на факультете здравоохранения Анжелы Бошкин (ABFHC), Словения. Цель мероприятия состояла в том, чтобы научиться передовому опыту через литературные обзоры, мнения экспертов и посещения европейских клиник, а так же использовать эту информацию для дальнейшего проектирования и разработки учебных материалов для обучения доказательной сестринской практике в Казахстане. Программа мастер-класса (Приложение 1) включала интенсивные занятия, презентации, семинары, посещение клиник в ABFHC и Jesenice General Hospital. Цель визитов в медицинские учреждения заключалась в презентации примера сотрудничества между преподавателями и больницей для улучшения клинической сестринской практики.

Обучение навыкам доказательной практики является длительным процессом в области сестринского образования, который начинается на уровне бакалавриата и продолжается на



протяжении всей карьеры медсестры. Сложные моменты в этом процессе могут варьироваться в зависимости от страны или региона, но основной вопрос заключается в соответствующих учебных материалах для каждого уровня образования медсестер и их эффективности при использовании.

Участники - 8 преподавателей из 4 медицинских вузов Казахстана и 9 европейских экспертов разработали проекты типовых учебных планов в соответствии с образовательными уровнями, состоящий из лекций, практических занятий и инструкций независимых студенческих проектов для студентов. По итогам этого мероприятия были разработаны учебные планы для каждого уровня образования (Приложения 2-4) и проекты учебных материалов в соответствии с образовательным планом.

После подготовки этих планов специалисты приступили к подготовке учебных материалов в формате PowerPoint для лекций, практических занятий и самостоятельных студенческих работ. Всего было подготовлено 16 материалов, на английском, русском и казахском языках. Эти материалы были позже апробированы (описаны в следующей главе), доработаны и, наконец, размещены на платформе Moodle (<https://nursekz.com/>) в свободном доступе.

## 2. Пилотирование национальных учебных материалов по доказательной сестринской практике на уровне бакалавриата сестринского дела

В связи с тем, что медицинское общество во всем мире признает важность практики, основанной на доказательствах, преподаватели во всем мире используют множество методов для обучения навыкам доказательной практики среди студентов сестринского дела, например традиционные лекции, методы электронного обучения, семинары и семинары (Sin & Bliquez, 2017; Horntvedt, et al. 2018). ДСП является интеграцией лучших научных данных с ценностями пациентов и клиническими обстоятельствами в процесс принятия клинических решений, таким образом, обучение ДСП должно оцениваться и руководствоваться доказательствами собственной эффективности (Shaneyfelt, et al., 2006). Медсестры, в свою очередь, нуждаются в основанных на фактических данных знаниях,



навыках и подходах, которые должны быть интегрированы в их учебные программы клинической практики, где используются соответствующие учебные материалы.

Разработанные материалы были апробированы в 4 казахстанских медицинских университетах из 6 существующих университетов и 1 Высшего медицинского колледжа из 6 существующих. Проведены курсы по доказательной сестринской практике с использованием вновь созданных учебных материалов среди 69 студентов бакалавриата первого курса 2018/2019 учебного года. Учебные материалы использовались для обучения студентов и включали основные темы доказательной практики таких как этапы ДСП, PICO (Т) для поисковых вопросов, поиск в базах данных PubMed, CINAHL, Кокрановская библиотека и т.д., принципы реализации ДСП, этика в ДСП.

Для оценки эффективности разработанных учебных материалов для студентов сестринского дела мы провели опрос среди студентов, участвующих в пилотном процессе до и после курса. Вопросник "Знание, отношение и поведение для оценки эффективности курсов доказательных практик "(Johnston, et al., 2003) был использован с разрешения автора. Опросник был адаптирован к контексту сестринского дела, переведен на русский и казахский языки и используется для измерения эффективности использованных материалов. Вопросник был разделен на 4 области: Знание (ЕВР-К), Отношение к доказательной практике (ЕВР-А), Личное применение и использование доказательной практики (ЕВР-Р) и будущее использование доказательной практики (ЕВР-Ф). Анкета состояла из 26 вопросов оцениваемых по 5-бальной шкале Лайкерта. Раздел ЕВР-К включал 5 пунктов, разделы ЕВР-А и ЕВР-Р по 6 пунктов, а также 9 пунктов, касающихся ЕВР-Ф(приложение 5).

В результате 67 из 69 студентов первого курса бакалавриата ответили на 26 вопросников (процент ответов - 97,1%), до и после использования новых учебных материалов. Существовали 97% женщин и 3% мужчин. 40% респондентов были в группах с казахским языком и 60% в группах с образованием на русском языке. На первом туре опроса (до внедрения новых учебных материалов) общие средние баллы по 4 областям опроса были следующими: Знания (ЕВР-К) 2,5 из 5,0, Отношение к доказательной практике (ЕВР-А) 2.81 из 5.0, Личное применение и использование доказательной практики (ЕВР-Р) 2.80 из 5.0, будущее использование доказательной практики (ЕВР-Ф) 3.59 из 5.0 (таблица 1). Во втором туре опроса, после использования разработанных материалов результаты показали



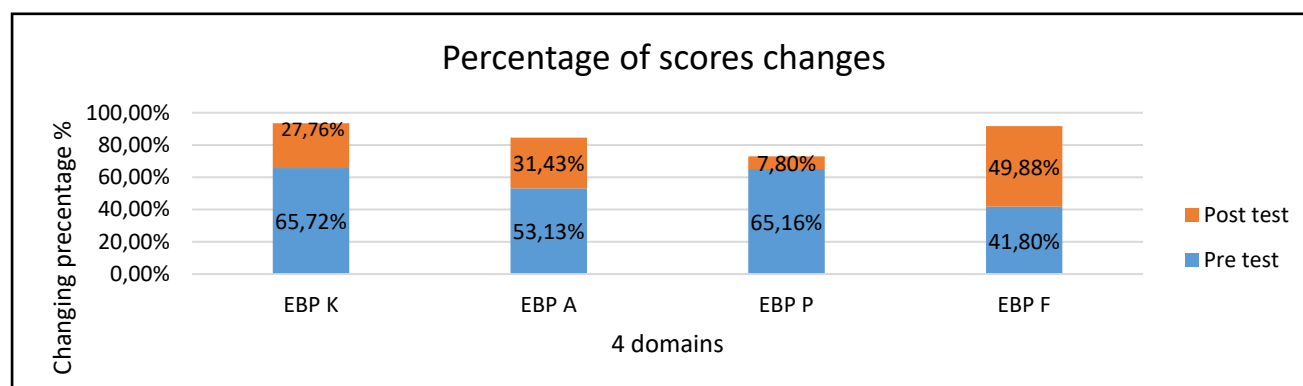
значительные изменения в следующих областях: Знание 4.6 из 5.0 (увеличено до 2,1 балла) Отношение к доказательной практике 4.2 из 5.0 (увеличено до 1.39 пунктов) и Будущее использование доказательной практики 4.6 из 5.0 (увеличение на 1.01 пункта). Результаты последнего домена Личное применение и использование доказательной практики по сравнению с предыдущими раундами показали незначительные изменения 3.1 (увеличено до 0,3 пункта).

В таблице 1 представлено сравнение оценок для обследований, проведенных до и после курса. Статистическая значимость разницы между показателями до и после курса была выявлена по всем четырем терминам ( $p < 0.0001$ ). После использования учебных материалов EBN значительно возросли баллы пунктов EBP-K, EBP-P, EBP-F, что свидетельствует об улучшении знаний, личном использовании ДСП и намерении использовать их в будущем. Пункт EBP-A снизился, что свидетельствует об улучшении отношения к EBP.

**Table 1: Comparison of scores between survey before and after using the learning materials**

Items	Max No of points	Pre test	Pre test mean	Post test	Post test mean	p
<b>EBP-K</b>	25	16.43	2.5	23.37	4.6	<0.0001
<b>EBP-A</b>	30	25.37	2.8	15.94	4.2	<0.0001
<b>EBP-P</b>	35	19.55	2.8	21.89	3.1	<0.0001
<b>EBP-F</b>	45	32.31	3.59	41.26	4.6	<0.0001

На рисунке 1 вы можете увидеть процент изменений в оценках, которые после использования учебных материалов являются EBP-F 49,88%, EBP-A 31,43% EBP-K 27,76%, EBP-P-7,80%.



**Figure 1: Percentage of scores changes after using the EBN learning materials**



Мы можем резюмировать, что разработанные материалы улучшили знания в основных принципах, этике, методах и процессе ухода за больными на основе доказательных данных и установили готовность использовать основанные на фактических данных практические инструменты. Но, доступ и приобретение доказательств, применение к уходу за пациентами и общее использование доказательной основе ухода является большой проблемой по-прежнему, из-за отсутствия клинического опыта участника и недостаточный уровень знания английского языка для чтения научных данных. Необходимы будущие исследования. Материалы должны постоянно совершенствоваться и модернизироваться, а полезность и продвижение студентов постоянно контролироваться, чтобы наблюдать за прогрессом аспирантов в знаниях, отношении и поведении по отношению к EBN (Kassym, et al., 2020). Преподаватели дали обратную связь по отдельной форме о национальных учебных материалах на русском языке и казахском языках (Приложение 6). В результате общая оценка национальных учебных материалов составляет 4,6 балла из 5 возможных по шкале.

### 3. Мастер-класс "Движение вперед к эффективности и качеству на основе доказательной сестринской практики"

21-23 апреля 2020 года состоялось очередное мероприятие в рамках рабочего пакета - онлайн-мастер-класс (приложение 7) "Движение вперед к эффективности и качеству на основе доказательной сестринской практики", где были представлены основные итоги национальных материалов по доказательной сестринской практике. Докладчиками были казахстанские и европейские эксперты. Для практической части была инструкция о том, как использовать Moodle и как получить доступ и как использовать материалы, а так же 5 практических заданий для участников (по 40 минут каждый), которые проходили под руководством казахстанских экспертов и были сосредоточены на основных темах ДСП.

Цель мастер-класса состояла в том, чтобы ознакомить участников с основными принципами, этикой, методами и процессом доказательной подготовки и поиска, оценки и критического анализа доказательных материалов по сестринскому делу, разъяснить

критерии оценки и преимущества международных и национальных клинических руководств и примеров передовой сестринской практики. В первый день мастер-класса обсуждались методы преподавания основ доказательного сестринского дела и национальных учебных материалов по доказательному сестринскому делу, которые были размещены на платформе Moodle. Следующие 2 дня были посвящены международным и национальным руководящим принципам сестринского дела, передовой практике и примерам исследований казахстанских медсестер. В конце мастер-класса обратная связь участников показала в среднем 4,77 по 5-балльной шкале (5-отличная), указав, что мероприятие было очень интересно и полезно для участников.



## Литература

- Ely, J.W., Osheroff, J.A., Chambliss, M. L., Ebell, M.H. & Rosenbaum, M.E., 2005. Answering physicians' clinical questions: Obstacles and potential solutions. *Journal of American Medical Informatics Association*, 12(2), pp. 217–224.
- Heikkila, J., Hopia, H., Hasselberg, J., Tiittanen, H. & Baighorzina, Z., 2017. A Cross Sectional Study of Nurses' and Nurse Educators' Perceptions of Evidence-Based Practice in Kazakhstan. *Annals of Nursing Research & Practice*, 2(1), p. 1016.
- Johnston, J.M., Leung, G.M., Fielding, R., Tin K.Y.K. & Ho, L.-M., 2003. The development and validation of a knowledge, attitude and behaviour questionnaire to assess undergraduate evidence-based practice teaching and learning. *Medical Education*, 37(11), pp. 992–1000
- Kassym, L., Akhmetova, A, Zhetmekova, Zh., Bahun, M. Effectiveness of evidence-based nursing educational materials for Kazakhstan undergraduate nursing students. 13th International Scientific Conference, 24th September 2020, ZOOM : responsibilities of health policy-makers and managers for the retention and development of nurses and other healthcare professionals - 2020: International year of the nurse and the midwife. Jesenice: Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin: Angela Boškin Faculty of Health Care, 2020. Str. 179-184. ISBN 978-961-6888-47-9. [https://www.fzab.si/uploads/file/2020\\_FZAB\\_%2013\\_MZK\\_zbornik\\_proceedings.pdf](https://www.fzab.si/uploads/file/2020_FZAB_%2013_MZK_zbornik_proceedings.pdf). [COBISS.SI-ID 31164419]
- Melnyk, B.M., Fineout-Overholt, E., Gallagher-Ford, L. & Kaplan, L., 2012. The state of evidence-based practice in US nurses: Critical implications for nurse leaders and educators. *Journal of Nursing Administration*, 42(9), pp. 410–417.
- Melnyk, B.M., Gallagher – Ford, L., English Long, L. & Fineout – Overholt, E. 2014. The Establishment of Evidence-Based Practice Competencies for Practicing Registered Nurses and Advanced Practice Nurses in Real-World Clinical Settings: Proficiencies to Improve Healthcare Quality, Reliability, Patient Outcomes, and Costs. *Worldviews on Evidence-based Nursing*, 11(1), pp. 5-15.
- Melnyk, B.M., Gallagher – Ford, L., Zellefrow, C., Tucker, S., Van Dromme, L. & Thomas, B.K., 2018. Outcomes From the First Helene Fuld Health Trust National Institute for Evidence-Based Practice in Nursing and Healthcare Invitational Expert Forum. Available at: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29337427> [Accessed: 18. July 2018].
- Sin, M.-K. & Bliquez, R. 2017. Teaching evidence based practice to undergraduate nursing students. *Journal of Professional Nursing*, 33(6), pp. 447–451.
- Horntvedt, M.-E. T., Nordsteien, A., Fermann, T. & Severinsson, E. 2018. Strategies for teaching evidence-based practice in nursing education: a thematic literature review. *BMC Medical Education*, 18(1). doi:10.1186/s12909-018-1278-z .
- Shaneyfelt, T., Baum, K. D., Bell, D., Feldstein, D., Houston, T. K., Kaatz, S., Whelan, C. & Green, M. 2006. Instruments for evaluating education in evidence-based practice: a systematic review. *JAMA*, 296(9), pp. 1116–1127.



## а. Приложения

1. Приложение 1- Программа мастер класса - “Эффективность и качество через доказательное сестринское дело”

<b>Воскресенье 11.11.18</b> <b>День прилета в Люблян</b>		
<b>Понедельник 12.11.18</b> <b>1 день</b> <b>Адрес: Ob železnici 30, 1000 Ljubljana</b>		
Время	Тема	Лектор
9.00 – 9.30	Приветственное слово от факультета здравоохранения им. Анжелы Боскен	Декан факультета Sanela Pivač
9.30 – 10.15	Программа мастер класса и введение	Mateja Bahun Sedina Kalender Smajlovič
10.15 – 10.45	Презентация проекта	Johanna Heikkila, PhD
10.45 – 11.15	Кофе брейк	
11.15 – 12.45	Основы ДСП, модели и процессы (на основе контент анализа ГОСО)	Brigita Skela Savič, PhD
12.45 – 13.30	Дилеммы, проблемы и потребности внедрения ДСП, по мнению преподавателей из Казахстана	Дискуссия
13.30 – 15.00	Обед	
15.00 – 15.45	Наилучшие практики внедрения ДСП в Казахстане	Paolo C. Colet
15.45 – 16.30	Наилучшие практики внедрения ДСП в Нидерландах	Cornelia van Slochteren
16.30 – 17.15	Наилучшие практики внедрения ДСП в Финляндии	Эксперты из Финляндии
<b>Вторник 13.11.18</b> <b>2 день</b> <b>Адрес: Ob železnici 30, 1000 Ljubljana</b>		
9.00-9.45	Презентация результатов анкетирования студентов и преподавателей в Казахстане	Альмира Ахметова Жулдыз Жетмекова
9.45-10.15	Результаты анализа разрывов	Лаура Касым и АБФНС
10.15 – 10.30	Кофе брейк	
10.30-11.30	Факторы которые важны при внедрении ДСП	Brigita Skela Savič, PhD
11.30-13.30	Основы исследования I. (на основе содержания SCES): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Как создать хороший исследовательский вопрос</li> <li>• Инновации и креативность в исследованиях</li> <li>• Статистический анализ</li> <li>• Количественные исследования</li> <li>• Качественное исследование</li> <li>• Смешанные методы</li> <li>• Интерпретация результатов исследований</li> <li>• Обзор литературы</li> </ul>	Mirna Macur, PhD



13.30-14.30	<p>Основы исследования II. (на основе контента SCES):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Критическое мышление</li> <li>• Уход за больными</li> <li>• Клинические навыки и знания</li> <li>• Этика в исследованиях</li> <li>• Управление и качество, работа в команде</li> </ul>	<p>Mateja Bahun Sedina Kalender Smajlović</p>
14.30-15.45	Обед	
	Групповая работа- применение наилучших практик и знаний в РК	
15.45-16.00	Групповая работа-введение	
16.00-16.20	Презентация группы на предмет целей и структуры работы	
16.20-17.20	Мастер класс	<p>Группа 1: Основы ДСП, модели и процессы Факторы, которые важны для внедрения ДСП Основы исследования I.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Как создать хороший исследовательский вопрос</li> <li>• Инновации и креативность в исследованиях</li> <li>• Статистический анализ</li> <li>• Количественные исследования</li> <li>• Качественное исследование</li> <li>• Смешанные методы</li> <li>• Интерпретация результатов исследований</li> <li>• Обзор литературы</li> </ul> <p>Группа 2: Основы исследования II.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Препятствия для ДСП</li> <li>• Иерархия доказательств</li> <li>• Критическое мышление</li> <li>• Уход за больными</li> <li>• Клинические навыки и знания</li> <li>• Этика в исследованиях</li> <li>• Управление и качество, работа в команде</li> </ul>
<p>Среда 14.11.18 3 день Адрес: Ob železnici 30, 1000 Ljubljana</p>		
9.00-10.00	Мастер класс	<p>Группа 1: Основы исследования II.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Препятствия для ДСП</li> <li>• Иерархия доказательств</li> <li>• Критическое мышление</li> <li>• Уход за больными</li> <li>• Клинические навыки и знания</li> <li>• Этика в исследованиях</li> <li>• Управление и качество, работа в команде</li> </ul> <p>Группа 2: Основы ДСП, модели и процессы Факторы, которые важны для внедрения ДСП Основы исследования I.:</p>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Как создать хороший исследовательский вопрос</li> <li>• Инновации и креативность в исследованиях</li> <li>• Статистический анализ</li> <li>• Количественные исследования</li> <li>• Качественное исследование</li> <li>• Смешанные методы</li> <li>• Интерпретация результатов исследований</li> <li>• Обзор литературы</li> </ul>
10.00-10.30	Кофе брейк	
10.30-11.30	Мастер класс	<p>Группа 1: различия в уровне требований к образовательным материалам, используемые в прикладном бакалавриате, академическом бакалавриате и магистратуре</p> <p>Группа 2: результаты обучения, лучшие методы оценки и способы формирования компетенции</p>
11.30-12.30	Мастер класс	<p>Группа 1: результаты обучения, лучшие методы оценки и формирование компетенции</p> <p>Группа 2: различия в уровне требований к образовательным материалам, используемым в прикладном бакалавриате, академическом бакалавриате и магистратуре</p>
12.30-14.00	Обед	
14.00-15.00	Результаты групповой работы	Лидеры групп
15.00-17.30	Общий мастер класс	Лидеры групп
<p><b>Четверг 15.11.18</b> 4 день Spodnji Plavž 3, 4270 Jesenice (транспортировка предусмотрена)</p>		
9.30-10.30	Критическая оценка литературы и информации, публикации в области сестринского дела и лучшей практики ДСП (на основе по контенту ГОСО)	Alvisa Palese, PhD
10.30-12.00	<p>Презентация АВФНС и посещение Есенице</p> <p>Общая больница (JGH) с презентацией лучших практики ДСП, презентация учебного процесса и клиническая практика</p> <p>Лекция: Профессионализация сестринского дела и сотрудничество между клинической средой и</p>	<p>Visit: Nada Macura Višić</p> <p>Lecture: Mojca Strgar Ravnik</p>



	образовательными учреждениями (на основе контента SCES)	
12.00-13.00		Обед
<b>Выводы по обновленным проектам материалов ДСП</b>		
13.15-15.00	Выводы по обновленным проектам материалов ДСП - Формирование принятых «пилотных учебных планов» для преподавателей	
	Кофе брейк	
15.30-17.00	Групповая работа: Рекомендации по улучшению EBN в KZ для Министерство здравоохранения Казахстана	2 группы
<b>Пятница 16.11.18</b> 5 день		
Адрес: Ob železnici 30, 1000 Ljubljana		
9.00-10.30	Продолжение групповой работы: Формирование принятых «пилотных учебных планов» для KZ учителей и Рекомендации по улучшению EBN в KZ для Министерство здравоохранения Казахстана	2 группы
10.30-10.50	Кофе брейк	
10.50-12.00	Результаты групповой работы	Лидеры групп
12.00-13.00	Оющая групповая работа обсуждение результатов	Все участники мастер класса
13.00-14.30	Обед	
14.30-15.30	Общая групповая работа обсуждение результатов	Все участники мастер класса
15.30-16.00	Заккрытие работы мастер класса Вручение сертификатов	Все участники мастер класса



## 2. Приложение 2 – Типовая учебная программа Основы доказательной сестринской практики

## Тематический план лекций

№	Тема лекции	Содержание лекции	Количество часов
1	Введение в доказательную практику. Определение доказательной практики.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Общие черты и различия между доказательной медициной и доказательным сестринским делом</li> <li>• Типы знаний (эмпирический, персональный, эстетический, этический пути познания)</li> <li>• Мотивация для развития ДСД. Главные потребности СД. Важность развития и преимущества ДСД (этические аспекты)</li> </ul>	2
2	Концепция сестринских исследований: классификация сестринских исследований области сестринских исследований	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сестринские исследования</li> <li>• Сферы сестринских исследований</li> <li>• Исходы для ухода за пациентом</li> </ul>	2
3	Уровни доказательности Дизайн сестринских исследований	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Уровни доказательств</li> <li>• Классификация клинических исследований</li> <li>• Концепция дизайна сестринских исследований</li> </ul>	
4	Этика в ДСД	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Этика в доказательном сестринском деле и доказательной сестринской практике</li> <li>• Роль и права пациента в исследовании</li> </ul>	
5	Пять этапов ДСД	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Критическая оценка доказательств/статей</li> <li>• Уровни доказательств (критическое мышление)</li> </ul>	2
6	Критически анализ статей	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Как читать статьи</li> </ul>	
7	Знакомство с базами данных ДСД	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Список баз данных – описание каждого ресурса и доступа к нему</li> <li>• Принцип разделения на 4 группы:</li> </ul>	3



		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nursing databases. (CINAHL, Joanna Briggs Institute, Cochrane, PubMed Health)</li> <li>2. Websites or nursing excellence centre (e.g. Professional Associations of nurses, ICN, ProInCa, WHO, guidelines- NICE, NIH-National Institute of Nursing research etc.)</li> <li>3. Nursing science journals: Journal of Clinical Nursing , Evidence-based Nursing (BMJ), in e-library</li> <li>4. Internet resources (Google Scholar, Research Gate, World Cat) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Стратегия поиска:</li> </ul> Ключевые слова, фильтры  Онлайн перевод  Пошаговые примеры  Национальные и международные базы данных/ресурсы  Подписка на базу данных </li> </ol>	
8	Клинические сестринские руководства	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Определения (стандарты, протоколы, СОПы)</li> <li>• Значение (важность) клинических сестринских руководств</li> </ul>	2
9	Создание клинических сестринских руководств	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Создание новых КСР</li> <li>• Адаптация КСР</li> <li>• Оценка КСР (AGREE II)</li> <li>• Внедрение КСР</li> </ul>	1
10	Клинические сестринские руководства РК	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Методические рекомендации по разработке КСР</li> <li>• Процесс</li> <li>• Структура</li> </ul>	2
	<b>Итого</b>		<b>15</b>

**Тематический план практических занятий**

№	Тема практического занятия	Содержание практического занятия	Раздатка	Количество часов
1	<p><b>Принципы доказательной сестринской практики</b> (Доказательное сестринское дело в клинической практике в РК)</p>	<p><b>Цель занятия</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Осваивает основные принципы, методы и процессы доказательной практики.</li> <li>2. Развитие навыков по сравнению различных типов сестринских исследований (научных и ненаучных) и признание ДСП</li> </ol> <p><b>Конечные результаты</b> <b>Студенты должны:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Понимать важность ДСП</li> <li>• Идентифицировать научность или ненаучность знания</li> <li>• Уметь сравнить типы сестринских исследований</li> </ul> <p><b>Методы преподавания: Ролевая игра</b> <b>1а. Описание ролевой игры</b> Участник кейса: медсестра и пациент Условия: поликлиника, госпиталь Ситуация: - Пациент с диабетом распечатал и принес рекламу (статью, медийный материал) медсестре - В материалах есть информация о том как пациенты с диабетом должны ухаживать за стопами - Медсестра оценивает уровень доказательств - Медсестра объясняет пациенту, что не вся предоставленная информация является надежной и пытается привести аргументы/объяснить (можно привести любой клинический случай, с которым медсестра может сталкиваться в повседневной практике) <b>Дискуссия между пациентом (П) и медсестрой (М)</b> П: - Я увидела эту информацию из Интернета, и моя подруга говорил об этом</p>	<p><b>Листовка с интернета</b></p> <p><b>Структура статьи и структура презентации анализа статьи</b></p>	3

М: - Нет гарантии, что информация из медийных источников является правдивой. Кроме того, Ваша подруга наверняка не является экспертом в этой области  
 П: - Почему? У моей подруги есть такая же обувь, уменьшающая нагрузку на стопу, кроме того она работает медсестрой...

#### **Наблюдатели**

Остальные студенты записывают аргументы пациента и аргументы медсестры. После кейса - 15-минутная дискуссия.

**1b.** Студенты должны найти информацию по тематике здравоохранения (здоровый образ жизни, улучшение здоровья, питание и др.) из интернета, статей или веб-сайтов (Википедия, Гугл, и др). Надо обосновать насколько научно обоснована найденная информация (как минимум пять аргументов). Время выполнения – 45 минут.

Студенты делятся на пары (малые группы) для обсуждения что из представленного относится к научно обоснованным источникам с последующей презентацией результатов по следующей форме (45 min)

<b>Научно обоснованная информация</b>	<b>Научно необоснованная информация</b>
-	*
-	*
-	*

**1с. SWOT анализ при поддержке преподавателя  
 Преимущества ДСД в РК**

		<p>з с использованием метода “Learning cafe/Обучающее</p> <p>В SWOT-анализе выполняют сильные и слабые стороны, возможности и угрозы для ДСД. Подумайте о клинической практике. Дискуссия.</p> <table border="1"> <tr> <td>Сильные стороны (1 группа)</td> <td>Слабые стороны (2 группа)</td> </tr> <tr> <td>Возможности (3 группа)</td> <td>Угрозы (4 группа)</td> </tr> </table> <p>Обратная связь со студентами</p> <p><b>Домашняя работа: проанализировать статьи - (а) уровни доказательности (пирамида) и определить место статьи в пирамиде; (б) оценить критически ссылки в представленной статье</b></p>	Сильные стороны (1 группа)	Слабые стороны (2 группа)	Возможности (3 группа)	Угрозы (4 группа)		
Сильные стороны (1 группа)	Слабые стороны (2 группа)							
Возможности (3 группа)	Угрозы (4 группа)							
2	<p><b>Типы сестринских исследований</b></p>	<p><b>Цель занятия</b> – понять структуру статей (как минимум значимость для сестринского дела, задачи, взаимосвязь с сестринским делом, взаимосвязь между исследованием и практикой)</p> <p><b>Конечные результаты</b></p> <p>Распознает виды исследования, а также понимает различие между их результатами.</p> <p><b>Методы преподавания</b></p> <p>Упражнения основаны на двух статьях по сестринскому делу, которые были представлены студентам</p> <p><b>2а. Обсудите со студентами статьи, которые были выполнены ими дома (к какой категории статей относятся) – 15 минут</b></p> <p><b>2б. Презентовать статью:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Название и цель статьи</li> <li>• Значимость для сестринского дела</li> <li>• Взаимосвязь с СД</li> </ul>	<p><b>2 статьи</b></p> <p><b>Количественные и качественные</b></p>	<p><b>3</b></p>				

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выборка (целевая группа)</li> </ul> <p>Студенты показывают в презентации структуру статьи – 15-20 минут на каждую статью</p> <p><b>2с. Рефлексия студентов по поводу того насколько легко/тяжело было читать статью (недостаток знаний, языковой компетенции и др.) – 30 минут</b></p> <p><b>Обратная связь</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Что вам понравилось?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли предложения для улучшения занятий?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли барьеры/сложности во время выполнения задания (языковые навыки, не достаточные знания или навыки)</i> _____</li> </ul>		
3	Дизайн сестринских исследований	<p><b>Цель занятия</b> – понять структуру статей (как минимум значимость для сестринского дела, задачи, взаимосвязь с сестринским делом, взаимосвязь между исследованием и практикой)</p> <p><b>Конечные результаты</b> Распознает виды исследования, а также понимает различие между их результатами.</p> <p><b>Методы преподавания</b> Упражнения основаны на двух статьях по сестринскому делу, которые были представлены студентам</p> <p><b>1а Дать студентам прежние статьи, что и в первый день, но с новыми вопросами</b> (а) уровни доказательности (пирамида) и определить место статьи в пирамиде; (b) оценить критически ссылки в представленной статье</p> <p>Дискуссия</p> <p><b>Обратная связь</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Что вам понравилось?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли предложения для улучшения занятий?</i> _____</li> </ul>	2 статьи Количественные и качественные	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Есть ли барьеры/сложности во время выполнения задания (языковые навыки, не достаточные знания или навыки) _____</i></li> </ul>		
4	<b>Пять этапов доказательного сестринского дела</b>	<p><b>Цель занятия – сформировать знания о 5 этапах ДСП</b>  <b>Конечные результаты обучения</b>  <b>уметь формулировать исследовательский вопрос</b>          Распознает виды исследования, а также понимает различие между их результатами.          Методы преподавания          Дать кейс для формулировки клинического вопроса формулировка исследовательского вопроса  <b>Обратная связь</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Что вам понравилось? _____</i></li> <li>• <i>Есть ли предложения для улучшения занятий? _____</i></li> <li>• <i>Есть ли барьеры/сложности во время выполнения задания (языковые навыки, не достаточные знания или навыки) _____</i></li> </ul>	Кейсы (даст лаура)	<b>3</b>
5	<b>Как читать статьи</b>	<p><b>Цель занятия – сформировать знания о 5 этапах ДСП</b>  <b>Конечные результаты обучения</b>  <b>Практическое занятие 4а</b>          а. Обсуждение домашней работы – 15 минут          б. Упражнение на сравнение статей различными способами (опросник, интервью) для сбора сведений о дизайне исследований (уровни доказательности) – 20 минут</p> <p>Упражнение на сравнение статей различными способами (опросник, интервью) для сбора сведений для сбора сведений достоинствам/недостаткам результатов исследования – 85 минут  <b>Обратная связь</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Что вам понравилось?</i></li> </ul>	Чек лист анализа статьи	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Есть ли предложения для улучшения занятий?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли барьеры/сложности во время выполнения задания (языковые навыки, не достаточные знания или навыки)</i> _____</li> </ul>		
6	Этика в ДСД	<p><b>Цель занятия</b> понять Роль и права пациентов в научном исследовании.</p> <p><b>Конечные результаты обучения</b> Владеет знаниями об основных стандартах и этике доказательного сестринского дела.</p> <p>Методы преподавания Студенты должны создать чек лист этической экспертизы статьи 40 мин</p> <p>a. Презентация и разъяснение чек листа (15 мин)</p> <p>b. Сравнить с шаблоном и выбрать оптимальный вариант (студенты создают чек лист и объединяют все мнения )</p> <p>c. Оценить по разработанному чек листу имеющиеся статьи</p> <p><b>Обратная связь</b> стандартная процедура сбора обратной связи после каждого практического занятия (30 мин).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Что вам понравилось?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли предложения для улучшения занятий?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли барьеры/сложности во время выполнения задания (языковые навыки, не достаточные знания или навыки)</i> _____</li> </ul>	Шаблон этического анализа статьи	3
7	<p><b>Введение в сестринские базы данных</b> (список баз данных - описание каждого источника и доступ)</p>	<p><b>Цель занятия</b></p> <p><b>Конечные результаты</b></p> <p><b>Методы преподавания</b></p>	Доступ к базам даннм	2+6

<p>Почему нужно разделить на 4 источника</p> <p>5. Сестринские базы данных. (CINAHL, Joanna Briggs Institute, Cochrane, PubMed Health)</p> <p>6. Вебсайты центров совершенства сестринского дела (т.е. профессиональные ассоциации медицинских сестер, ICN, ProInCa, ВОЗ, руководства- NICE, НИИ-национальный институт сестринских исследований и т.д.)</p> <p>7. Сестринские научные журналы: Journal of Clinical Nursing , Evidence-based Nursing (BMJ), в e-library</p> <p>8. Интернет ресурсы (Google Scholar, Research Gate, World Cat)</p> <p>Стратегия поиска:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ключевые слова, фильтры онлайн перевод</li> </ul> <p>Примеры каждого шага</p> <p>Национальные и международные базы данных/ источники</p> <p>Подписка на базы данных</p>	<p><b>Сестринские клинические вопросы для поиска в источниках ДСД</b></p> <p>Примеры области клинического вопроса:</p> <p>Обучение пациент/клиента (Кормление грудью, само менеджмент, астма, диабет, болезни сердца и т.д.)</p> <p>Паллиативный уход (поддержка семьи)</p> <p>Уход на дому</p> <p>Приверженность к лечению</p> <p>Электронное здоровье e-health, <b>m-health</b></p> <p>-Какие сестринские инструменты могут помочь медицинским сестрам идентифицировать симптомы депрессии у престарелых людей которые живут в домах престарелых?</p> <p>-Какие наилучшие обучающие методы /стратегии для улучшения приверженности к диете пациентов с диабетом?</p> <p>-Какие доказательные сестринские методы эмоциональной поддержки в семьях умирающих пациентов?</p> <p>-Какие существуют доказательные процедуры гигиены рук в больничной среде для профилактики внутри больничных инфекции?</p> <p>-Как кормить пациентов после инсульта, при проблемах с глотанием?</p> <p>-Как предотвратить пролежни у пациентов после спинальной травмы?</p> <p>-Безопасность пациента (как предотвратить инциденты падения пациентов, у которых нарушения –как улучшить безопасность пациента во время распределения лекарств в клинике?)</p> <p><b>Индивидуальная работа</b></p> <p><b>1 Поиск по PICO вопросам, созданным ранее студентами</b></p>		
--	--	--	--



		<p><b>Поиск в источниках доказательного сестринского дела</b>  <b>Групповая работа, презентация результатов поиска</b>  <b>Обратная связь</b>  стандартная процедура сбора обратной связи после каждого практического занятия (30 мин).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Что вам понравилось?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли предложения для улучшения занятий?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли барьеры/сложности во время выполнения задания (языковые навыки, не достаточные знания или навыки)</i> _____</li> </ul>		
8	<p><b>Сестринские клинические руководства</b>  - определения (стандарты, протокола, СОПы)  - Важность руководств</p>	<p><b>Цель занятия</b>  <b>Конечные результаты</b>  <b>Методы преподавания</b> управляемая практика  <b>Введение в сестринские клинические руководства и работу в проекте</b></p> <p>-национальные сестринские клинические руководства  -международные клинические руководства  9. -поиск клинических руководств на Вебсайты центров совершенства сестринского дела (т.е. профессиональные ассоциации медицинских сестер, ICN, ProInCa, ВОЗ, руководства- NICE, НИИ-национальный институт сестринских исследований и т.д.)</p> <p><b>Обратная связь</b>  стандартная процедура сбора обратной связи после каждого практического занятия (30 мин).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Что вам понравилось?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли предложения для улучшения занятий?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли барьеры/сложности во время выполнения задания (языковые навыки, не достаточные знания или навыки)</i> _____</li> </ul>		2
9	<p><b>Создание клинических сестринских руководств</b></p>	<p><b>Цель занятия</b>  <b>Конечные результаты</b></p>		2

	<p>-новые / адаптация -стадии -качество оценки (AGREE II) -внедрение</p>	<p>-разница между различными документами руководящими клиническую практику медицинских сестер/профессионалов в сфере здравоохранения -инструменты оценки руководств (AGREE II) <b>Методы преподавания управляемая практика</b> <b>Оценка сестринских клинических руководств</b> по фрагменту AGREE II</p> <p><u>Групповое обсуждение</u> <b>Обратная связь</b> стандартная процедура сбора обратной связи после каждого практического занятия (30 мин).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Что вам понравилось?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли предложения для улучшения занятий?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли барьеры/сложности во время выполнения задания (языковые навыки, не достаточные знания или навыки)</i> _____</li> </ul>	
10	<p><b>Сестринские клинические руководства в Республике Казахстан</b></p> <p>-Методологические рекомендации как разработать как разработать сестринские клинические руководства -процесс -структура</p>	<p><u>Групповое обсуждение и работа в малых группах</u> <b>Цель занятия</b> <b>Конечные результаты</b> -разница между различными документами руководящими клиническую практику медицинских сестер/профессионалов в сфере здравоохранения <b>Методы преподавания управляемая практика</b> <b>Создать памятки на основе клинических сестринских руководств для пациентов и врачей</b></p> <p><b>Обратная связь</b> стандартная процедура сбора обратной связи после каждого практического занятия (30 мин).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Что вам понравилось?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли предложения для улучшения занятий?</i> _____</li> <li>• <i>Есть ли барьеры/сложности во время выполнения задания (языковые навыки, не достаточные знания или навыки)</i> _____</li> </ul>	<p><b>1</b></p> <p><b>2</b></p>
	<b>Итого</b>		<b>30</b>

### Тематический план СРС и СРОП

№	Тема самостоятельной работы	Содержание самостоятельной работы	Количество часов
1	Состояние ДСП в МУ	<p>Провести исследовательскую работу в МУ о состоянии ДСП в малых группах  <b>Проект «Мнение работников медицинских учреждений г. Семей о внедрении доказательной сестринской практики»</b></p> <p><b>1. Общая информация:</b>            Проект выполняется в малых группах (2-3 студента)            Общее количество часов – 45 часов</p> <p><b>2. Материалы:</b> Информированное согласие на интервью</p> <p><b>3. Пошаговая инструкция:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Разъяснение темы проекта. Сформировать группы. Определиться с медицинским учреждением (амбулатория, поликлиника, стационар) (Занятие 1)</li> <li>2) Написание эссе о важности внедрения доказательной практики, различиях доказательной практики в РК и других странах (Занятие 2-3)</li> <li>3. Приготовить 10 вопросов для интервью с медицинскими сестрами о применении принципов доказательного сестринского дела в повседневной практике (Занятия 4-5)</li> <li>4. Обсудить подготовленные вопросы в малых группах и с преподавателем (сделать изменения, если необходимо) (Занятия 6)</li> <li>5. Интервью с медицинскими сестрами о необходимости и готовности внедрения принципов доказательной практики (Занятие 7-8)</li> </ol>	30

6. Приготовить презентацию с результатами интервью (видео/постер/ презентация) (Занятие 9-10)
7. Презентовать результаты своей работы (Занятие 11)
8. Дать обратную связь участникам проекта (Занятие 11)

**4. Критерии оценки проекта**

№	Компоненты проекта	Да	Нет
1.	Эссе		
	Введение		
	Демонстрация различий		
	Анализ		
	Выводы		
2.	Интервью		
	Релевантность вопросов		
	Последовательность		
	Этичность		
3	Презентация результатов		
	Креативность		
	Выводы		
	Работа в команде		

		Total	0-10	
		<p>Проект “Сестринские клинические руководства”</p> <p>Внедрение принципов ДСД в практику</p> <p>5. Общая информация : Проект выполняется в малых группах (2-3 студента) Общее количество часов - 20</p> <p>6. Материалы: 4 клинические сестринские руководства - “Астма”, “Сердечная недостаточность”, “Гипертензия”, “Диабет”. Один на группу. 4 СОПы “Астма”, “Сердечная недостаточность”, “Гипертензия”, “Диабет”. Один на группу. Информированное согласие на интервью</p> <p>7. Пошаговая инструкция:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сформировать группы (P1)</li> <li>2. Выбрать 1 национальное сестринское клиническое руководство (P1)</li> <li>3. Прочитать СОП и руководство (I1)</li> <li>4. Анализировать основной контент и структуру. Найти разницу между руководством и СОП (I1)</li> <li>5. Обсудить результаты вашего анализа и презентовать как эссе/таблицу/ интеллект карту (P2)</li> <li>6. Приготовить 10 вопросов для интервью с медицинскими сестрами о обзоре клинического руководства (I2)</li> <li>7. Обсудить подготовленные вопросы в малых группах и с преподавателем сделать изменения если необходимо) (P3)</li> <li>8. Интервью с медицинскими сестрами об использовании сестринских клинических руководств на практике (I3)</li> <li>9. Приготовить презентацию с результатами интервью (видео/постер/ презентация) (I3)</li> <li>10. Презентовать результаты своей работы (P4)</li> <li>11. Дать обратную связь участникам проекта (P4)</li> </ol>		

## Критерии оценки проекта

№	Компоненты проекта	Да	Нет
1.	Эссе		
	Введение		
	Демонстрация различий		
	Анализ		
	Выводы		
2.	Интервью		
	Релевантность вопросов		
	Последовательность		
	Этичность		
3	Презентация результатов		
	Креативность		
	Выводы		
	Работа в команде		
	<b>Total</b>	<b>0-10</b>	

Задание 3 - завершено

Задания отражают самостоятельную работу студента

1. Задание 1 (EBN) – распознать различные типы знаний (дать статью и получить заключение/мнение по ним)
2. Задание 2 (database) – показать как искать информацию с применением баз данных (CINAHL)
3. Задание 3 (guidelines) – проект (4 руководства: диабет, ХСН, астма, гипертензия)

задания (3 недели) – портфолио с 3 выполненными заданиями

**Минимальный критерий успешного завершения дисциплины** – активное участие в групповой работе; подготовка презентации и доклад; креативный подход к презентации; активное формулирование вопросов, относящихся к темам других групп

### Final assessment of subject

ation e letter system	per equivalent		ation by the traditional system
	4,0	0	lence
	3,83		
	3,50		
	3,16		
	2,83		
	2,50		ying

	2,16			
	1,83			
	1,50			
	16			
	0			isfying



3. Приложение 3 – Типовой учебный план Продвинутой курс доказательной сестринской практики

4. Приложение 5 – Анкета оценки навыков сестринского дела, основанных на доказательствах

Доказательная практика – знания (ДП-3)

1. Доказательное сестринское дело требует использования критических навыков оценки для обеспечения качества всех полученных исследовательских работ \*

*Отметьте только один овал.*

- Полностью согласен Частично
- согласен
- Трудно сказать, согласен или не согласен Частично
- не согласен
- Совершенно не согласен

2. Навыки эффективного поиска/ легкий доступ к библиографическим базам данных и источникам фактических данных важен для практики доказательного сестринского дела. \*

*Отметьте только один овал.*

- Полностью согласен Частично
- согласен
- Трудно сказать, согласен или не согласен Частично
- не согласен
- Совершенно не согласен

3. Критически оцененные данные должны быть соответствующим образом применены к пациенту, используя клиническое суждение и опыт \*

*Отметьте только один овал.*

- Полностью согласен Частично
- согласен
- Трудно сказать, согласен или не согласен Частично
- не согласен
- Совершенно не согласен

4. Процесс доказательного сестринского дела требует соответствующего определения и формулирования клинических вопросов. \*

*Отметьте только один овал.*

- Полностью согласен Частично
- согласен
- Трудно сказать, согласен или не согласен Частично
- не согласен
- Совершенно не согласен

5. Практика доказательного сестринского дела повышает уверенность в том, что предлагаемый уход является эффективным \*

*Отметьте только один овал.*

- Полностью согласен Частично
- согласен
- Трудно сказать, согласен или не согласен Частично
- не согласен
- Совершенно не согласен

6. У меня нет никаких оснований для принятия доказательного сестринского дела, потому что это просто увлечение (или мода), которая пройдет со временем \*

*Отметьте только один овал.*

- Полностью согласен Частично
- согласен
- Трудно сказать, согласен или не согласен Частично
- не согласен
- Совершенно не согласен

7. Доказательное сестринское дело - сестринское дело по принципу "книги рецептов", которая игнорирует клинический опыт \*

*Отметьте только один овал.*

- Полностью согласен Частично
- согласен
-

Трудно сказать, согласен или не согласен Частично

не согласен

Совершенно не согласен

8. Медицинские сестры, как правило, не должны практиковать доказательную практику, потому что сестринское дело - это люди и пациенты, а не статистика \*

*Отметьте только один овал.*

Полностью согласен Частично

согласен

Трудно сказать, согласен или не согласен Частично

не согласен

Совершенно не согласен

9. Доказательная сестринская практика игнорирует искусство сестринского дела \*

*Отметьте только один овал.*

Полностью согласен Частично

согласен

Трудно сказать, согласен или не согласен Частично

не согласен

Совершенно не согласен

10. Предыдущий опыт работы важнее результатов исследований при выборе лучшего ухода для пациента \*

*Отметьте только один овал.*

Полностью согласен Частично

согласен

Трудно сказать, согласен или не согласен Частично

не согласен

Совершенно не согласен

## Личное применение и использование доказательной практики (ДП-П)

11. Как часто вы получаете доступ к сестринским доказательным данным из учебника? \*

*Отметьте только один овал.*

- Никогда,  
 Каждый год  
 Каждый месяц  
 Каждую неделю  
 Каждый день

12. Как часто вы получаете доступ к сестринским доказательным данным в целом? \*

*Отметьте только один овал.*

- Никогда,  
 Каждый год  
 Каждый месяц  
 Каждую неделю  
 Каждый день

13. Как часто вы получаете доступ к сестринским доказательным данным в Интернете (кроме CINAHL, Medline и Cochrane Reviews)? \*

*Отметьте только один овал.*

- Никогда,  
 Каждый год  
 Каждый месяц  
 Каждую неделю  
 Каждый день

14. Как часто вы получаете доступ к сестринским доказательным данным из оригинальных исследований? \*

*Отметьте только один овал.*

- Никогда,  
 Каждый год  
 Каждый месяц  
 Каждую неделю  
 Каждый день

15. Как часто вы получаете доступ к сестринским доказательным данным из базы данных Cochrane? \*

*Отметьте только один овал.*

- Никогда,  
 Каждый год  
 Каждый месяц  
 Каждую неделю  
 Каждый день

16. Как часто вы получаете доступ к сестринским доказательным данным из базы данных CINAHL? \*

*Отметьте только один овал.*

- Никогда,  
 Каждый год  
 Каждый месяц  
 Каждую неделю  
 Каждый день

17. Как часто вы получаете доступ к доказательным данным из вторичных источников, таких как Журнал доказательного сестринского дела/Evidence based nursing journal, DARE (База данных обзоров по эффектам), CATs (Критически оцененные темы)? \*

*Отметьте только один овал.*

- Никогда,  
 Каждый год  
 Каждый месяц  
 Каждую  
неделю  
 Каждый день

#### Будущее использование доказательной практики (ДП-Б)

18. Насколько, по вашему мнению, полезна доказательное сестринское дело в вашей будущей практике медицинской сестры? \*

*Отметьте только один овал.*

- Совершенно бесполезный  
 Относительно бесполезный  
 Трудно сказать полезный или бесполезный  
 Относительно полезный  
 Очень полезный

19. По сравнению с прошлым полугодием, насколько вы готовы в будущем практиковать доказательное сестринское дело в качестве медицинской сестры? \*

*Отметьте только один овал.*

- Нисколько не готов



Скорее не готов

Трудно сказать готов или не готов Скорее

готов

Полностью готов

20. Оцените как Вы лично цените преимущества доказательной сестринской практики \*

*Отметьте только один овал.*

Совершенно бесполезный

Относительно бесполезный

Трудно сказать полезный или бесполезный

Относительно полезный

Очень полезный

21. Доказательное сестринское дело должна быть неотъемлемой частью учебной программы обучения студентов. \*

*Отметьте только один овал.*

Полностью несогласен

Частично несогласен

Трудно сказать, согласен или не согласен

Частично согласен

Полностью согласен

22. По сравнению с прошлым полугодием, насколько вы поддерживаете обучение в течение всей жизни, используя методы доказательной сестринской практики? \*

*Отметьте только один овал.*

Очень неохотно



Скорее неохотно

Трудно сказать охотно или не охотно

- Скорее охотно
- Очень охотно

23. Насколько вы поддерживаете принципы доказательного сестринского дела по сравнению с прошлым полугодием? \*

*Отметьте только один овал.*

- Очень неохотно
- Скорее не охотно
- Трудно сказать охотно или не охотно
- Скорее охотно
- Очень охотно

24. Насколько вы считаете практику доказательного сестринского дела каждодневной частью вашего обучения? \*

*Отметьте только один овал.*

- Нисколько не считаю
- Скорее не считаю
- Трудно сказать считаю или не считаю Скорее
- считаю
- Полностью считаю

25. Насколько практика доказательного сестринского дела изменила подходы к вашему обучению? \*

*Отметьте только один овал.*

- Нисколько не изменила
- Скорее не изменила
- Трудно сказать изменила или не изменила
- 
-

Частично изменила

Полностью изменила

26. Насколько вам было легко или трудно практиковать доказательное сестринское дело в качестве студента факультета сестринского дела в прошлом полугодии? \*

*Отметьте только один овал.*

- Трудно
- Скорее трудно
- Трудно сказать сложно или легко Скорее
- легко
- Легко

Приложение 6 – Анкета для преподавателей, использующих национальные учебные материалы по доказательной практике для медсестер

**Формат вопроса:** Оцените заявления, оцененные по 6-очковой шкале Likert (1 - категорически не согласен, 6 - решительно согласен)

---

Нет	Заявления
	1. Учебные материалы могут быть использованы в целевых группах
	2. Учебные материалы поддерживают обучение доказательному сестринскому делу
	3. Учебные материалы поддерживают и активизируют критическое мышление и помогают генерировать новые идеи
	4. Учебные материалы помогают изучать необходимые темы
	5. Учебные материалы помогают студенту в изучении темы
	6. Учебные материалы понятны
	7. Учебные материалы актуальны и необходимы
	8. Учебные материалы являются конкретными и направлены на специальность
	9. Учебные материалы соответствуют практике
	10. Учебные материалы являются интерактивными и поддерживают обратную связь от студентов
	11. Учебные материалы, сохраняют обратную связь для оценки собственных компетенций
	12. Учебные материалы просты в использовании
	13. Инструкции по учебным материалам ясны
	14. Учебные материалы визуально эстетичны и понятны

---

Приложение 7 Программа мастер класса - “Доказательное сестринское дело –внедрение признанных наилучших практик”

<b>1 день – Вторник 21. 04. 2020</b> <b>Национальные обучающие материалы по доказательному сестринскому делу</b> <b>Школа медицины Назарбаев университета, Нур-Султан, Казахстан</b> <b>Онлайн сессии на платформе Zoom</b>		
Время	Тема	Лектор
11.30 – 11.45	Приветственное слово	Ахметова А.К., к.м.н., НАО «МУС», Казахстан  Катя Песьяк, ассоциированный профессор, Факультет здравоохранения им. Анжелы Бошкен, Словения
11.45 – 12.00	Представление программы мастер класса	Жулдыз Жетмекова, магистр здравоохранения, НАО «МУС», Казахстан
12.00 - 12.25	Применение доказательной практики в сестринском деле	Катя Песьяк, ассоциированный профессор, Факультет здравоохранения им. Анжелы Бошкен, Словения
12.25 – 12.30	Технический перерыв	
12.30 - 12.45	Введение в доказательную сестринскую практику	Жулдыз Жетмекова, магистр здравоохранения, НАО «МУС», Казахстан Лаура Касым, PhD, НАО «МУС», Казахстан
12.45 - 13.25	Доказательная сестринская практика	Касым Л.Т., PhD, НАО «МУС», Казахстан
13.25 - 14.00	Доказательная сестринская практика-практическая часть	Касым Л.Т., PhD, НАО «МУС», Казахстан Все участники
14.00 - 15.00	Обед	

15.00 - 15.40	Этапы доказательной сестринской практики	Дербисалина Г.А., к.м.н., НАО «МУА»
15.40 - 16.20	Этапы доказательной сестринской практики- практическая часть	Дербисалина Г.А., к.м.н., НАО «МУА» Все участники
16.20 – 16.25	Технически перерыв	
16.35 - 17.15	Формулировка клинического вопроса по PICOT	Жамалиева Л.М., к.м.н., НАО «ЗКМУ имени Марата Оспанова»
17.15 -17.50	Формулировка клинического вопроса по PICOT-практическая часть	Жамалиева Л.М., к.м.н., НАО «ЗКМУ имени Марата Оспанова» Все участники
17.50– 18.00	Итоги первого дня мастер класса	Касым Л.Т., PhD, НАО «МУС», Казахстан Все участники

**2 день – Среда 22. 04. 2020**

**Наилучшие мировые практики-примеры внедрения доказательной  
сестринской практики  
Школа медицины Назарбаев университета, Нур-Султан, Казахстан  
Онлайн сессии на платформе Zoom**

Время	Тема	Лектор
11.30- 12.10	Доступ к синтезированным доказательствам	Мейрманова И.Б., магистр здравоохранения, НАО «МУК»
12.00-12.40	Доступ к синтезированным доказательствам- практическая часть	Мейрманова И.Б., магистр здравоохранения, НАО «МУК» Все участники
12.40 – 12.50	Технический перерыв	
12.50 - 13.30	Клинические сестринские руководства	Умбетжанова А.Т., магистр МВА, НАО «МУА»
13.30 - 14.10	Клинические сестринские руководства- практическая часть	Умбетжанова А.Т., магистр МВА, НАО «МУА»
14.10 - 15.20	Обед	

15.20-16.00	Руководства по клинической практике сестринского дела и здравоохранения в Финляндии: поддержка семей после внезапной смерти члена семьи	Ханна Хопья, PhD, Университет прикладных наук г. Ювяскюля, Финляндия Йоханна Хейккиля, PhD, Университет прикладных наук г. Ювяскюля, Финляндия
16.00– 16.40	Сестринские ритуалы: ненужные и вредные сестринские процедуры; как больницы меняют повседневную медицинскую практику Beter Laten Отчет и исследование Национального совета по сестринскому делу Нидерландов <a href="https://www.venvn.nl/beterlaten">https://www.venvn.nl/beterlaten</a>	Корнелия ван Слоттерен, Университет прикладных наук HANZE, г. Гронинген, Нидерланды
16.40-16.50	<b>Технический перерыв</b>	
16.50 – 17.30	«Лучшие практики повышения безопасности пациентов в клинической практике медсестер»	Эвелина Киивенен, Университет прикладных наук г.Лахти, Финляндия Сюзанна Телла Университет прикладных наук г.Лахти, Финляндия
17.30 – 17.50	Руководство по лечению диабета, лучшая европейская практика	Матей Бахун, магистр сестринского дела, Факультет здравоохранения им.Анжелы Бошкен, Словения
17.50 – 18.00	Итоги второго дня	Матей Бахун, магистр сестринского дела, Факультет здравоохранения им.Анжелы Бошкен, Словения

3 день – Четверг 23. 04. 2020

**Наилучшие мировые практики-примеры внедрения доказательной сестринской практики в Казахстане**

**Школа медицины Назарбаев университета, Нур-Султан, Казахстан**

**Онлайн сессии на платформе Zoom**

Время	Тема	Лектор
-------	------	--------

11.30 – 12.10	Клинические сестринские руководства в Казахстане	Наурызбаева А.С., заместитель директора ВМК «Высший медицинский колледж г.Актобе им героя СССР Маншук Маметовой», Казахстан
12.10 – 12.50	Клинические сестринские руководства в Казахстане-управление болью	Бегильдинова И.А., Медсестра неврологического отделения БСМП г.Актобе, Казахстан
12.50– 13.00	Технический перерыв	
13.00 – 13.30	Клинические сестринские руководства в Казахстане: реабилитация после инсульта	Киспаева Т.Т., д.м.н., НАО «МУК», Казахстан
13.30-14.00	Клинические сестринские руководства в Казахстане: Управление астмой	Касым Л.Т., PhD, НАО «МУС», Казахстан  Касымова Р.Н., к.м.н., КазНМУ им.С.Д.Асфендиярова, Казахстан
14.00 – 15.00	Обед	
15.00– 15.40	Внедрение результатов сестринских исследований	Нэнси Ститт, PhD, Школа Медицины Назарбаев Университет, Казахстан
15.40-16.00	Рекомендации для внедрения доказательной практики в высшее сестринское образование	Матей Бахун, магистр сестринского дела, Факультет здравоохранения им.Анжелы Бошкен, Словения Жетмекова Ж.Т., магистр здравоохранения, НАО «МУС», Казахстан
16.00 - 16.40	«Усиление роли и значимости специалистов сестринского дела путем внедрения новой должности медицинской сестры расширенной практики с передачей некоторых обязанностей врачей медицинским сестрам»	Шакенова Д.К., Директор департамента развития сестринского дела, УМС, Казахстан
16.40 – 16.50	Технический перерыв	
16.50 – 17.30	Улучшение качества сестринского ухода за реабилитационным пациентом	Молдагалиева Г.О Старшая медсестра центра клинической

		<b>реабилитации, Национальный центр детской реабилитации, УМС,Казахстан</b>
17.30 – 18.30	<b>Завершение мастер класса Обратная связь.</b>	<b>Все участники</b>